

Índice Integral de Seguridad en las **localidades**

Resultados año 2023



PROBOGOTÁ

Fundación para el progreso de la Región



Foto: archivo Probogotá región

Miembros

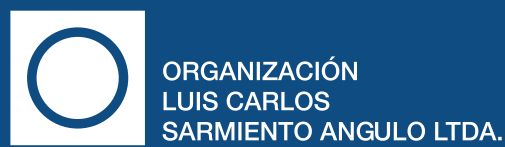




Holland & Knight



McKinsey & Company



Uber





Consejo Directivo

PRESIDENTE

Eduardo Pacheco Cortés

VICEPRESIDENTE

Pedro Miguel Navas Sanz

José Alejandro Cortés Osorio
Susana Peláez Salazar
Daniel Haime Gutt
Manuel Santiago Mejía Correa
Mauricio Cárdenas Müller
Luis Felipe Arrubla Marín
Miguel Gutiérrez
Carlos Mauricio Vásquez Páez
Francesco Bertoli
Luis Carlos Arango Vélez

María Consuelo Araujo
Raquel Bernal Salazar

María Carolina Castillo Aguilar

Presidente ejecutiva

Laura Suárez Cáceres

Analista de Seguridad Urbana

Amanda Murillo Trujillo

Practicante de Seguridad Urbana

Adriana Vivas Rosero

Directora de Comunicaciones

Ricardo García Bedoya

Diseñador gráfico

Susana Bustamante Agudelo

Contenidos audiovisuales

Bibiana Rodríguez Campos

Directora de Desarrollo Urbano Sostenible

Juan Camilo Martínez García

Analista de Desarrollo Urbano Sostenible

Jesús Dulce Hernández

Director de Futuro del Empleo
y Desarrollo Económico

Adriana Peñalosa Bernal

Directora de Cooperación Internacional

Contenido

Introducción 7

1

Claves para la
lectura del Índice 8

2

Resultados
generales 10

3

Los puntajes
más altos del
2023 16

4

Los puntajes
más bajos del
2023 19

5

¿Algún caso
atípico? 22

6

Los pilares del
Índice 25

7

Reflexiones
finales 42

Introducción

El Índice Integral de Seguridad en las localidades es una iniciativa de Probogotá región, cuyo objetivo es evaluar el estado de la seguridad, la convivencia y la justicia en las localidades del Distrito Capital. Este índice permite monitorear el progreso o retroceso en estos ámbitos, así como identificar factores críticos que puedan comprometer la estabilidad, seguridad y confiabilidad de los entornos locales y de las políticas públicas en estos frentes. La elaboración del Índice se basa en la revisión de metodologías utilizadas en estudios similares a nivel nacional e internacional, abarcando aspectos de seguridad, competitividad, innovación, entre otras áreas.

El Índice permite realizar una comparación ordinal de las unidades administrativas locales de la ciudad, utilizando una metodología que integra diversos indicadores en cuatro pilares de naturaleza diferencial: I) Ambiente de Seguridad, II) Delitos y comportamientos incívicos, III) Resultados operativos y IV) Percepción de seguridad. Esto proporciona una

visión multidimensional de la seguridad, permitiendo reconocer la diversidad de los factores de inseguridad asociados al entorno urbano e identificar actores, factores y riesgos que trascienden la dimensión de seguridad.

Este Índice forma parte del trabajo de la Dirección de Seguridad Urbana de Probogotá región, enfocado en el reconocimiento de los entornos locales de seguridad. Su análisis se basa en la observación de una cadena de valor compuesta por los eslabones de prevención, protección, judicialización, resocialización y reinserción.

Su primera versión fue publicada en 2021, cuando se aplicó el modelo de análisis a un conjunto de información que describía elementos de las dimensiones de análisis a lo largo del año 2020. Esta cuarta entrega del Índice Integral de Seguridad en las localidades corresponde a la aplicación de la metodología con base en información del año 2023.

Claves para la lectura del índice

Foto: www.freepik.es

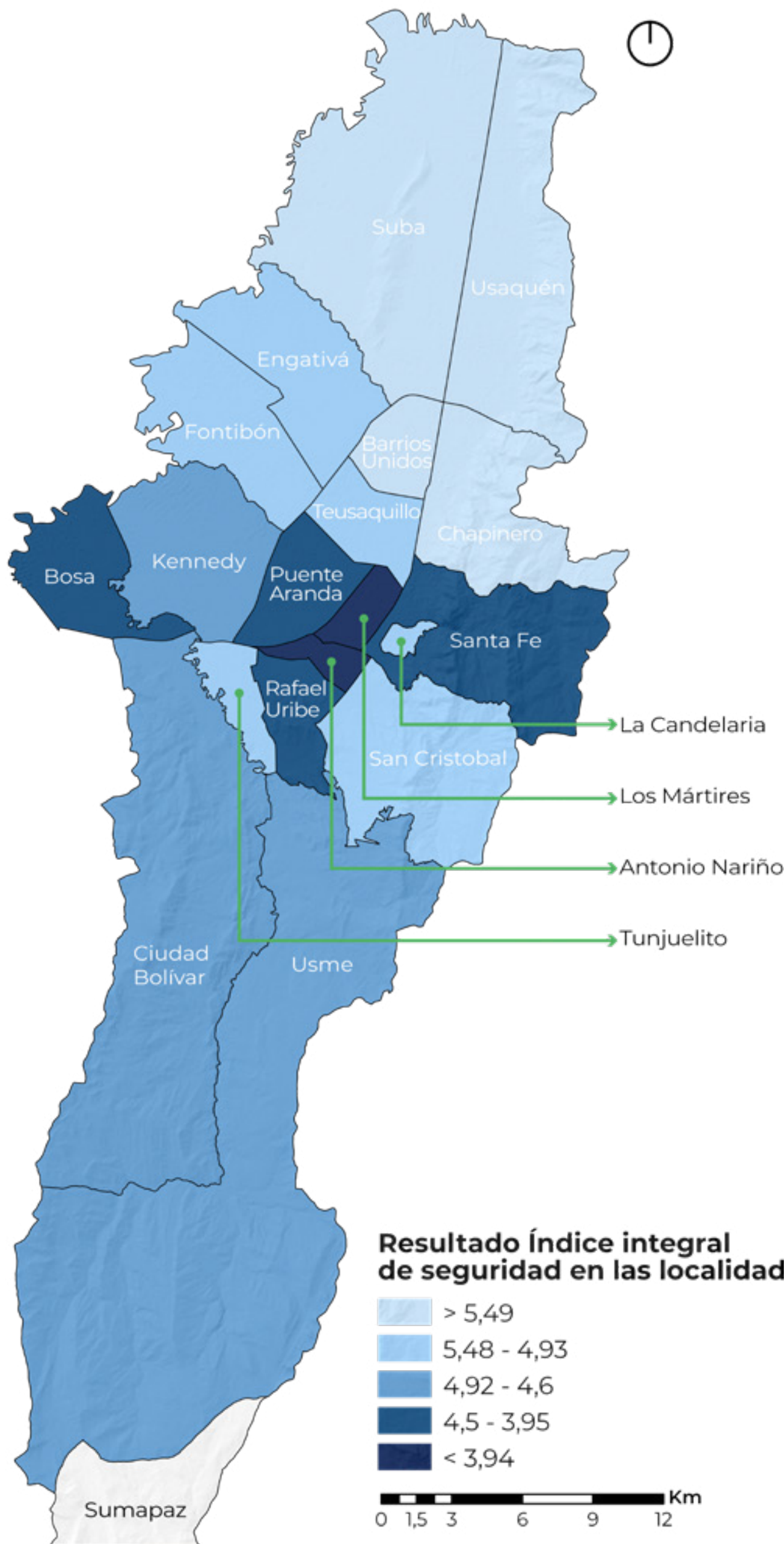
- ▶ El Índice Integral de Seguridad en las Localidades de Probogotá región se fundamenta en cuatro pilares esenciales que permiten evaluar y comparar el estado de seguridad en cada localidad. Estos pilares son: 1) ambiente de seguridad, 2) delitos y comportamientos incívicos, 3) resultados operativos y 4) percepción de seguridad. Cada pilar se compone de diversas variables específicas aplicables a cada localidad de la ciudad.
- ▶ Para garantizar la consistencia en la medición, se emplea un modelo de winsorization¹ para tratar los valores atípicos presentes en las distintas variables. Luego, cada valor correspondiente a cada localidad se normaliza en una escala de 0 a 10. Cabe destacar que el impacto de las variables en el puntaje final difiere según su naturaleza. Por ejemplo, en el caso de la tasa de homicidios, un valor más alto se asocia con un puntaje bajo (más cercano a cero), lo que indica una situación de mayor inseguridad. Por otro lado, para variables como el número de empresas matriculadas y renovadas por localidad, un valor más alto se traduce en un puntaje más alto (hasta 10), reflejando una mayor ambiente de seguridad.
- ▶ Un ejemplo práctico de cómo se aplica este índice es que la localidad de Los Mártires, debido a sus altas tasas delictivas, obtuvo el último puesto en el pilar de delitos y comportamientos incívicos. En contraste, Chapinero obtuvo el primer puesto en percepción de seguridad, ya que mostró los indicadores más favorables en este pilar, como un alto porcentaje de ciudadanos que calificaron positivamente la seguridad en su barrio.
- ▶ La comparación entre las localidades es de carácter ordinal. Es decir, si la localidad A obtiene un puntaje de 6 en el Índice y la localidad B un puntaje de 3, esto no se debería interpretar como “la localidad A es el doble de segura que la localidad B”.
- ▶ En desarrollo de lo anterior, y de manera similar a otros índices que utilizan la metodología de pilares y de normalización de indicadores a través de puntajes, el valor agregado del Índice está en el orden o ranking que aparecen las localidades en el Índice y en su respectiva evolución a lo largo del tiempo.
- ▶ El hecho de que una localidad aparezca con el mejor puntaje en el Índice Integral de Seguridad en las localidades no necesariamente implica que va a liderar en todos los pilares. Lo anterior, dado que el puntaje del Índice se calcula como un promedio simple entre los puntajes de los pilares.
- ▶ Este índice está diseñado para observar el ambiente de seguridad en cada localidad y, por lo tanto, su comparación solo es viable contra los resultados de esta en años anteriores.
- ▶ El ordenamiento de los resultados de las localidades por magnitud en cada uno de los pilares y el resultado general busca crear una referencia sobre el estado de la localidad frente al resultado agregado de ciudad, sin representar una propuesta de comparación entre localidades.

En [este enlace](#) puede consultar el documento que desarrolla la metodología aplicada para el índice.

1. El modelo de Winsorization se utiliza para tratar los valores atípicos o extremos en vez de eliminarlos de la muestra. Para lograrlo, se reemplazan por valores dentro de un rango, delimitando por unos límites superiores e inferiores que son valores más plausibles y evitan las distorsiones en el análisis. En este sentido, un valor muy alto en la muestra se reemplaza por el valor del límite superior y de manera contraria cuando es un valor muy bajo.

Resultados generales

Foto: archivo Probogotá región



Mapa 1: Resultados del Índice Integral de Seguridad en las Localidades 2023

El promedio de puntajes (**5,0**), alcanzado por las 19 localidades en el **Índice Integral de Seguridad 2023**, evidencia que **el desempeño de la ciudad en el ofrecimiento y construcción de condiciones de seguridad, convivencia y confianza ciudadana mejoró en 2023**. Sin embargo, **se evidencia que no se han generado cambios integrales que permitan mejorar la experiencia de ciudad para los habitantes de Bogotá y, así, alcanzar puntajes más deseables en el Índice**.

Si bien en los puntajes individuales **10 localidades superan ese promedio, ninguna localidad obtuvo un puntaje mayor a 6,0 en el cálculo integrado**, lo que muestra las bajas condiciones generales de seguridad en las diferentes zonas analizadas.

Fuente: Elaboración Propia Probogotá región

Nota: se utiliza una escala de colores en la que tonos más claros indican un puntaje más alto en el Índice Integral de Seguridad en las localidades. Por el contrario, tonos más oscuros representan un puntaje más bajo en este.

Tabla 1: Índice Integral de Seguridad en las localidades 2020-2023

2020		
Ranking	Localidad	Puntaje
1	Chapinero	6,1
2	Suba	6,1
3	Tunjuelito	5,8
4	Usaquén	5,7
5	Fontibón	5,7
6	Teusaquillo	5,4
7	Kennedy	5,1
8	Antonio Nariño	5,0
	Bogotá	4,9
9	Engativá	4,8
10	Bosa	4,7
11	Usme	4,7
12	San Cristóbal	4,6
13	Ciudad Bolívar	4,6
14	Rafael Uribe Uribe	4,5
15	Santa fe	4,4
16	Barrios Unidos	4,2
17	Candelaria	4,2
18	Puente Aranda	4,1
19	Los Mártires	3,6

2021			
Ranking	Localidad	Puntaje	Var. Posición
1	Usaquén	↑ 6,4	3
2	Chapinero	↑ 6,2	-1
3	Fontibón	↑ 6,2	2
4	Barrios Unidos	↑ 6,1	12
5	San Cristóbal	↑ 5,9	7
6	Suba	↓ 5,9	-4
7	Engativá	↑ 5,6	2
8	Usme	↑ 5,6	3
9	Teusaquillo	↑ 5,6	-3
10	Tunjuelito	↓ 5,5	-7
11	Kennedy	↑ 5,4	-4
12	Puente Aranda	↑ 5,2	6
	Bogotá	5,2	
13	Bosa	↑ 5,1	3
14	Rafael Uribe Uribe	↓ 5,1	0
15	Antonio Nariño	↓ 4,7	-7
16	Ciudad Bolívar	↓ 4,4	-3
17	Santa fe	↓ 3,8	-2
18	Candelaria	↓ 3,7	-1
19	Los Mártires	↓ 2,7	0

2022			
Ranking	Localidad	Puntaje	Var. Posición
1	Teusaquillo	↑ 5,9	8
2	Usaquén	↓ 5,6	-1
3	Chapinero	↓ 5,3	-1
4	Fontibón	↓ 5,2	-1
5	Candelaria	↑ 5,2	13
6	Barrios Unidos	↓ 5,1	-2
7	Suba	↓ 5,1	-1
8	San Cristóbal	↓ 5,0	-3
9	Bosa	↓ 5,0	4
10	Usme	↓ 5,0	-2
11	Tunjuelito	↓ 4,9	-1
12	Engativá	↓ 4,8	-5
	Bogotá	4,8	
13	Santa fe	↑ 4,6	4
14	Kennedy	↓ 4,4	-3
15	Rafael Uribe Uribe	↓ 4,3	-1
16	Puente Aranda	↓ 4,2	-4
17	Antonio Nariño	↓ 3,9	-2
18	Ciudad Bolívar	↓ 3,8	-2
19	Los Mártires	↑ 3,7	0

2023			
Ranking	Localidad	Puntaje	Var. Posición
1	Usaquén	↑ 6,0	1
2	Chapinero	↑ 5,9	1
3	Suba	↑ 5,7	4
4	Barrios Unidos	↑ 5,7	2
5	Fontibón	↑ 5,5	-1
6	San Cristóbal	↑ 5,5	2
7	Tunjuelito	↑ 5,4	4
8	Engativá	↑ 5,4	4
9	Candelaria	↑ 5,3	-4
10	Teusaquillo	↓ 5,2	-9
	Bogotá	5,0	
11	Usme	↓ 4,9	-1
12	Ciudad Bolívar	↑ 4,8	6
13	Kennedy	↑ 4,8	1
14	Puente Aranda	↑ 4,6	2
15	Santa fe	↓ 4,5	-2
16	Bosa	↓ 4,4	-7
17	Rafael Uribe Uribe	= 4,3	-2
18	Antonio Nariño	= 3,9	-1
19	Los Mártires	↓ 3,5	0

Fuente: Elaboración propia de Probogotá región

4 años mejor que el promedio de la ciudad
3 años mejor que el promedio de la ciudad
2 años mejor que el promedio de la ciudad
1 años mejor que el promedio de la ciudad
0 años mejor que el promedio de la ciudad
Promedio Bogotá

Después de cuatro años de aplicación del Índice, se demuestra que **las localidades ubicadas en el norte de la ciudad presentan mayor estabilidad y mejores puntajes en el tiempo que otras zonas de la ciudad.** Usaquén, Chapinero y Suba se destacan por haberse ubicado por encima del promedio de la ciudad en los últimos cuatro años.

En 2023, estas tres localidades obtuvieron los puntajes más altos. Estas zonas alcanzaron mejores calificaciones gracias al esfuerzo sostenido en la construcción de un mejor entorno urbano e infraestructura que impactan en la calidad de vida y el acceso a servicios básicos de los ciudadanos.

Asimismo, las tres localidades presentaron menores tasas de comisión de delitos contra la vida y la integridad (homicidio, violencia intrafamiliar, lesiones personales y delitos sexuales) y contra la propiedad (hurto a personas, residencias, comercios, automotores, motocicletas y bicicletas), lo que se traduce en menor afectación violenta y criminal para los habitantes de estas zonas.

Adicionalmente, las percepciones positivas sobre su barrio y el servicio de la Policía son mejores en la zona norte y presentan menores indicadores relacionados con la victimización tanto directa como indirecta.

En contraste con esto, **las condiciones más deficientes de seguridad se encuentran en el núcleo central de la ciudad, que abarca las localidades de Antonio Nariño, Barrios Unidos, La Candelaria, Los Mártires, Puente Aranda, Santa Fe y Teusaquillo.**

En 2023, cuatro de estas siete localidades, Puente Aranda, Santa Fe, Antonio Nariño y los Mártires, no lograron superar el puntaje promedio de la ciudad y, La Candelaria, Teusaquillo, Santa Fe y Antonio Nariño descendieron de posición en el ranking frente al 2022.

Estas localidades han tenido un mal desempeño en el Índice desde su primera publicación en 2021. Durante el 2023, en ellas se presentaron deterioros en el ambiente de seguridad, nodos de alta incidencia del crimen y la violencia, especialmente en Los Mártires y Santa Fe, y un aumento en la percepción de inseguridad.

Lo anterior respalda la necesidad de gestionar adecuadamente los entornos, ejercer control territorial, ordenar espacios y recuperar la seguridad en estas localidades de la ciudad.

En esta misma zona, únicamente Teusaquillo ha superado el promedio de Bogotá durante cuatro años, mientras que Barrios Unidos lo ha hecho durante dos años. A pesar de esto, Teusaquillo empeoró en puntaje y en posición frente al 2022, mientras que Barrios Unidos, mejoró en puntaje y en posición.

En la franja occidental de la ciudad —Bosa, Fontibón, Kennedy y Engativá— 2 de las 4 localidades, Fontibón y Engativá, se posicionan por encima del promedio de la ciudad. Ambas, sumadas con Kennedy, mejoraron su desempeño individual respecto a 2022.

Pese a esto, Kennedy requiere una observación detallada a lo largo del 2023 dado la incidencia que esta tiene en la generación de condiciones de estabilidad y seguridad para la ciudad, y sus antecedentes de captura criminal y conflictividad social, junto con Bosa, se ubicaron por debajo del promedio de la ciudad.

El occidente desempeña un papel fundamental en la formulación y desarrollo de capacidades y estrategias de seguridad con un enfoque regional. Esto se debe a la integración de dinámicas relacionadas con la movilidad, la logística, el desarrollo urbano y el crecimiento industrial en esa periferia urbana. Para definir una estrategia efectiva

que promueva la seguridad y la estabilidad en esta área, es imperativo incorporar estas dimensiones.

Adicionalmente, allí coincide la mayor zona habitacional de la ciudad, lo que impone desafíos considerables en la gestión de la seguridad en términos de capacidades de gestión urbana, oferta de servicios y protección al ciudadano.

En la zona sur de Bogotá, Ciudad Bolívar y Rafael Uribe Uribe se han ubicado debajo del promedio de ciudad desde que se aplica el índice, mientras que San Cristóbal, Tunjuelito y Usme han sobrepasado al menos una vez el promedio. Por su parte, Usme lo ha superado una vez; San Cristóbal, dos veces; y, Tunjuelito, cuatro veces.

Para 2023, la estabilidad que caracterizaba la zona en años anteriores se desdibuja y se observan mejoras en las condiciones de seguridad para San Cristóbal, Tunjuelito y Ciudad Bolívar, mejorando tanto en puntaje como en su posición dentro del Índice.

Ciudad Bolívar y Rafael Uribe Uribe, por su parte, no han presentado una evolución, son afectadas por altos déficits urbanos y precarización de las condiciones de vida para sectores de la población más vulnerables.

En esta zona sur de la ciudad, rodeada por áreas rurales que enfrentan amenazas de grupos criminales —que buscan establecer distritos desde los cuales perpetuar actos delictivos contra la población— resulta esencial una intervención enfocada en mejorar el desempeño en todos los pilares evaluados por el índice desde el año 2020.

En contraste con el norte, donde las características socioeconómicas y físicas de los municipios adyacentes contribuyen a una mayor estabilidad, en la zona sur, las vulnerabilidades que afectan tanto a las áreas como a los municipios circundantes incrementan los riesgos para

sus localidades. Por lo tanto, **es imperativo abordar estas disparidades para mitigar los peligros y promover condiciones de seguridad más robustas.**

San Cristóbal y Tunjuelito han logrado resultados distintos a la tendencia de su zona en los últimos años, obteniendo puntajes superiores. Para 2023, estas dos localidades obtuvieron las posiciones 2 y 3 en el pilar de resultados operativos.

En términos generales, a pesar de una mejora en el desempeño de la ciudad del 4,8 al 5,0 en puntaje, ninguna localidad logró un puntaje superior a 6. **Esto quiere decir que el gobierno distrital no ha logrado una lectura del estado de la seguridad y la configuración criminal que logre generar cambios en el funcionamiento de la ciudad para los delincuentes. El esfuerzo de creación de condiciones para la seguridad y la convivencia para la disminución de factores de riesgo y de construcción de confianza ha sido insuficiente para evolucionar en mejores condiciones de seguridad para los ciudadanos en el tiempo.**

Los hallazgos derivados de la implementación del Índice integral confirman las conclusiones expuestas en el Informe Anual de Seguridad de ProBogotá región 2023. Este informe señalaba que los principales factores que contribuyen al riesgo de seguridad en la ciudad son la falta de control territorial, el deterioro del entorno urbano, acompañado de la desconfianza de la ciudadanía, la cual se ha desarrollado en torno a la percepción de desprotección y victimización frente al crimen en la ciudad.

Esos tres factores abren oportunidades de permear la funcionalidad de una ciudad para organizaciones criminales, que avanzan en la captura del espacio urbano como escenario para la competencia por el control territorial social y el manejo de las economías ilícitas que financian el crecimiento de estas estructuras mediante la consolidación de

mercados criminales, con potencialidad de expansión estratégica tanto para el crimen nacional como transnacional.

Los resultados obtenidos en 2023 y la deficiencia de servicios en algunas zonas de la ciudad en el primer semestre de 2024 **han generado una alerta sobre la necesidad**

urgente de intensificar la presión sobre la criminalidad y de ampliar los esfuerzos multidimensionales para transformar el entorno. Esto implica abordar de manera integral los factores que facilitan las incivildades, la violencia y el crimen.



Foto: archivo Probogotá región



Por tercer año consecutivo, Usaquén y Chapinero se mantienen en los primeros tres puestos, ocupando el primer y segundo lugar respectivamente. Además, Suba mejora su desempeño en el Índice y alcanza el tercer lugar del ranking, lo cual confirma que las mejores calificaciones se concentran en la zona norte.

Con respecto al año anterior se evidencia una mejora en el desempeño de las localidades, pues 12 de las 19 localidades aumentan su calificación. La variación promedio de estas 12 localidades es de 10,1%.

La localidad que mejor desempeño tuvo fue Usaquén que presentó un mejor cumplimiento en los cuatro pilares que componen el Índice. En especial, hubo un aumento significativo en el pilar de ambiente de seguridad, pues se evidencia una mejora con respecto al año anterior de 11,2% pasando de tener una calificación de 5,4 a 6. Asimismo, se observa una mejora del 16,6% en la calificación de la localidad en el pilar de resultados operativos, debido a que su puntaje pasa de ser 1,9 en 2022 a ser 2,2 en 2023; sin embargo, a pesar del aumento del puntaje, la calificación sigue siendo menor al promedio de la ciudad.

En comparación con los resultados en las demás localidades, Usaquén registra la menor tasa de hurto a automotores, la menor tasa de hurto a motocicletas, la menor tasa de lesiones personales, la menor tasa de violencia intrafamiliar y uno de los menores indicadores de victimización indirecta.

Chapinero no solo mejora su posición en el ranking, ascendiendo del tercer puesto en 2022 al segundo en 2023, sino que también incrementa su puntaje, pasando de 5,3 en 2022 a 5,9 en 2023.

El desempeño de Chapinero en el Índice se puede explicar a través de las variaciones en sus diferentes pilares. Los pilares que mostraron mayores mejoras fueron el de am-

biente de seguridad y el de percepción de seguridad. En el pilar de ambiente de seguridad, Chapinero obtuvo la mejor calificación de la ciudad, con una variación del 11,7% respecto al año anterior, pasando de 5,8 en 2022 a 6,5 en 2023. Asimismo, en el pilar de percepción de seguridad, Chapinero también obtuvo la mejor calificación, con una variación del 37,8% respecto al año anterior, pues pasó de un puntaje de 5,7 en 2022 a uno de 7,9 en 2023.

A pesar de las mejoras, también se evidencian retrocesos en los pilares de delitos y comportamientos incívicos, así como en el de resultados operativos. En el pilar de delitos y comportamientos incívicos, se observa una notable reducción del 24,7% en comparación con el año anterior, descendiendo de un puntaje de 9,2 en 2022 a 6,9 en 2023. En cuanto al pilar de resultados operativos, Chapinero presenta el segundo peor desempeño de la ciudad, con una significativa variación negativa del 31,2%, pasando de una calificación de 3,2 en 2022 a 2,2 en 2023.

La posición de la localidad se da por una de las mayores cifras de número de empresas matriculadas y renovadas por cada 100.000 habitantes, uno de los menores porcentajes de hogares con déficit de vivienda, uno de los mayores porcentajes de hogares con acceso a internet, el segundo menor indicador de victimización directa y el menor indicador correspondiente a victimización indirecta.

Suba mejora su posición en el ranking, ascendiendo del séptimo puesto en 2022 al tercero en 2023. Este avance refleja una variación del 12,3% en su puntaje con respecto al año anterior, incrementando de 5,1 en 2022 a 5,7 en 2023.

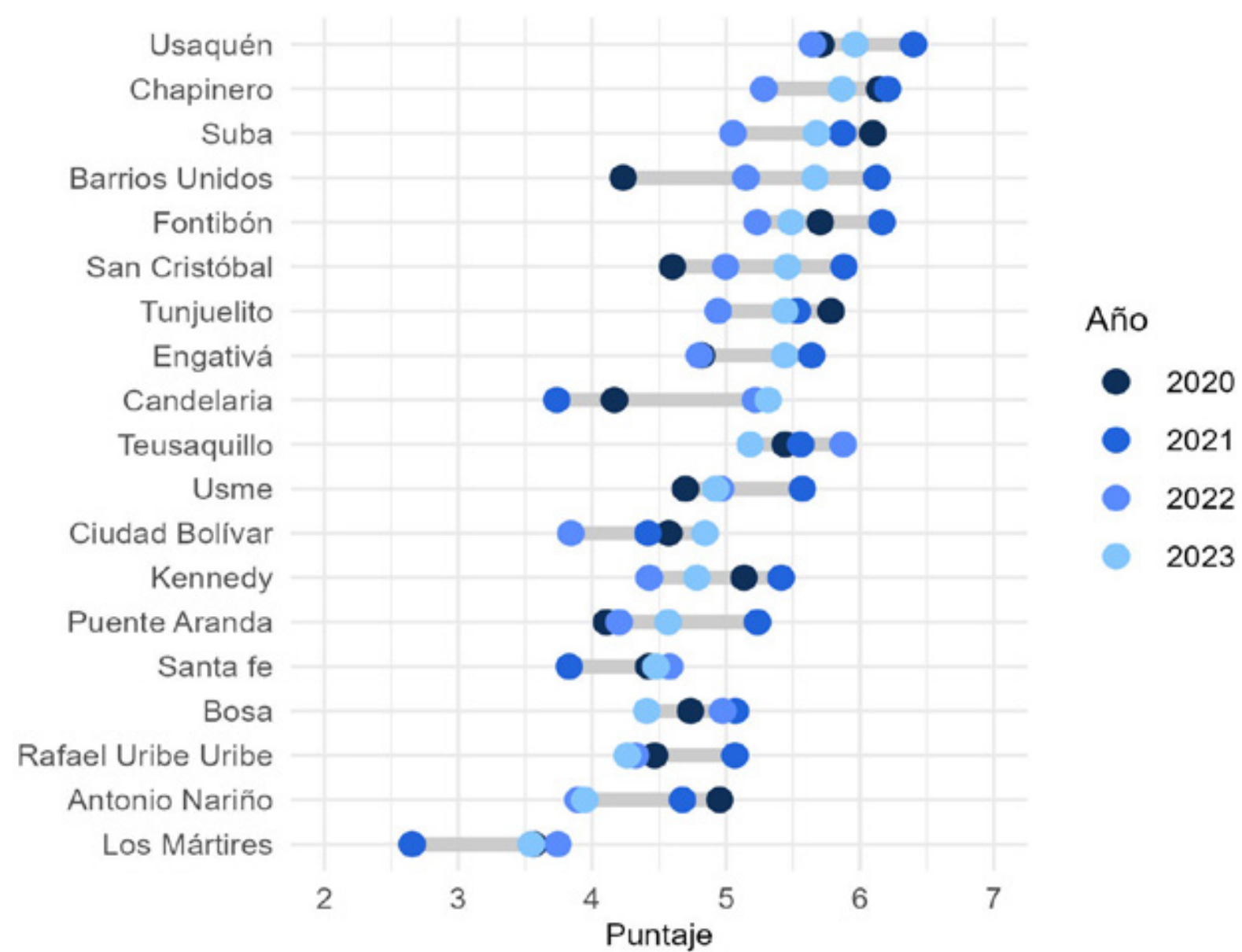
El cambio en el ranking de la localidad se debe a una mejora en todos los pilares que conforman el Índice. En comparación con el año anterior, se observan variaciones positivas de 8,1% en el pilar de ambiente de seguridad, 12,7% en el pilar de delitos y comportamientos incívicos,

25,9% en el pilar de resultados operativos y 41,8% en el pilar de percepción de seguridad. Además, con excepción del pilar de resultados operativos, todos los puntajes de los pilares superan el promedio de la ciudad.

El desempeño de Suba también se debe a que se posiciona como la localidad con la menor tasa de homicidios

y delitos sexuales. Además, presenta una de las menores tasas de mortalidad en menores de 5 años, hurto de automotores, hurto de motocicletas y lesiones personales. Asimismo, en la localidad, el 44,06% de los ciudadanos consideran que su barrio es seguro y el 23,95% de las personas califican positivamente el servicio de la policía.

Gráfico 1: Puntajes del Índice Integral de Seguridad en las Localidades 2023



Fuente: Elaboración propia de Probogotá región



Las localidades que presentaron los desempeños más bajos para esta edición son Los Mártires, Antonio Nariño y Rafael Uribe Uribe. Las tres hacen parte del núcleo central de la ciudad.

Los Mártires se posiciona por cuarto año consecutivo como la localidad con peor desempeño, manteniéndose en el puesto 19 del ranking. Para esta edición, se evidencia un declive del 5,3% con respecto al año anterior, pues pasa de una puntuación de 3,7 en 2022 a una de 3,5 en 2023.

En esta localidad resulta alarmante la falta de presencia de las autoridades en diversas áreas de riesgo. Estas zonas exhiben un evidente deterioro del espacio público debido a la gestión inadecuada de residuos, junto con la presencia de habitantes de calle y recicladores no organizados. Además, los residentes tienen un acceso limitado a los servicios urbanos, los jóvenes más vulnerables están en riesgo de ser reclutados por estructuras criminales y, la población femenina es susceptible a la explotación sexual por sus condiciones socioeconómicas.

El resultado de la localidad se explica principalmente por su puntaje en el pilar de delitos y comportamientos incívicos, y en el de resultados operativos. Esto se debe a que el pilar de delitos tuvo una disminución del 60,2% pasando de tener un puntaje de 6,5 en 2022 a uno de 2,6 en 2023. En cuanto al pilar de resultados operativos, se evidencia una disminución del 16,7%, pues pasó de tener una puntuación de 5,3 en 2022 a una de 4,4 en 2023.

Las principales deficiencias encontradas en el pilar de ambiente de seguridad se pueden encontrar en el porcentaje de hogares con déficit de vivienda, el cual es de 14%; la tasa de mortalidad prenatal, de 16,9%; y, la tasa de mortalidad de menores de 5 años; de 24,14%. Además, la localidad tiene el menor indicador de espacio público verde de la ciudad. Estos resultados demuestran que la localidad demanda una transformación del entorno y una

mayor provisión de servicios para mejorar el bienestar de la población.

Para Los Mártires, el pilar de delitos y comportamientos incívicos resulta especialmente preocupante, ya que la localidad presenta las tasas más altas de homicidio, hurto a comercio, hurto a motocicletas, lesiones personales, violencia intrafamiliar y extorsión. Sin embargo, estas tasas de delitos contra la propiedad pueden ser contrastadas con las cifras del pilar de resultados operativos, como la proporción de automotores y motocicletas recuperados sobre los casos de hurto registrados, ya que la localidad registra los resultados más altos de la ciudad en estas cifras.

Antonio Nariño se encuentra por segundo año consecutivo en los últimos tres puestos del ranking, este año retrocede una posición, pasando del puesto 17 en 2022 al 18 en 2023. La localidad manifiesta un deterioro permanente de calles, andenes y fachadas. Una de las actividades que afecta el ambiente de seguridad es la venta de autopartes robadas en diferentes frentes de la localidad.

El resultado de Antonio Nariño puede explicarse principalmente por las deficiencias que son evidenciadas en el pilar delitos y comportamientos incívicos, que tuvo una variación negativa del 15,3% pasando de una calificación del 6,7 a una del 5,6. Así como, en el pilar de resultados operativos que pasó de 4,2 a 2,9, lo cual resultó en un decremento del 31,2%.

El resultado en el pilar de delitos y comportamientos incívicos se da debido a que la localidad presenta una cifra elevada en la tasa de homicidio, siendo esta del 15,49. La localidad también presenta la mayor tasa de hurto a automotores.

A propósito de la incidencia de la percepción en una visión de seguridad integral, se encuentra que 81,78% de los habitantes de la localidad consideran que la inseguridad en

la ciudad ha aumentado, siendo esta la cifra más alta entre las localidades. También, se destaca que Antonio Nariño cuenta con uno de los indicadores de victimización directa con un valor del 19,67%.

Rafael Uribe Uribe ha mostrado una tendencia decreciente en su desempeño en los últimos cuatro años, lo cual lo lleva a ocupar el puesto número 17 en esta edición. A pesar de esto, el puntaje de 4,3 que registró en 2022 permanece igual para el 2023.

Hay un aumento en la calificación significativa en el pilar de delitos del 49,4% pasando de un puntaje de 5,4 a 8,1 y en el pilar de resultados operativos, pasando de una puntuación de 1,8 a 2,3, con un 26,3% de aumento. A pesar de esta variación, el resultado en cada uno de los pilares no supera el promedio de la ciudad. Esto se debe a la baja proporción de capturas por hurto a comercios y de lesiones personales sobre casos registrados, así como, una baja proporción de bicicletas recuperadas sobre casos de hurto registrados.

En cuanto a la percepción de seguridad por parte de la ciudadanía en la localidad, se encuentra que el 32,45% de los ciudadanos considera que el barrio en el que habita es seguro, lo cual es aproximadamente 8 puntos porcentuales más bajo que el promedio de la ciudad. Asimismo, un 18,43% de los habitantes de la localidad califica positivamente el servicio de la policía.



¿Algún caso atípico?

Foto: archivo Probogotá región

El ranking experimentó cambios significativos debido a tres localidades en particular. Por su lado, Teusaquillo y Bosa descendieron 9 y 7 posiciones respectivamente, mientras que Ciudad Bolívar destacó con un ascenso de 6 puestos.

La localidad de Teusaquillo pasó del puesto 1 en el Índice de 2022 al puesto 10 en 2023. Esto supone una reducción del 11,8% en su puntaje, o una disminución de 0,7 puntos, pasando de un puntaje de 5,9 en 2022 a uno de 5,2 en 2023. A pesar de no representar una disminución drástica, este movimiento en el ranking da cuenta de una mejora general en el promedio de la ciudad y un rezago de la localidad en los aspectos a evaluar.

El cambio en el ranking de la localidad se explica por las disminuciones en todos los pilares, a excepción del pilar de resultados operativos. El pilar con la mayor variación fue el de percepción de seguridad, que experimentó una caída del 32,4%, bajando de una calificación de 8,3 en 2022 a 5,6 en 2023. Este descenso se debe a que solo el 51% de los ciudadanos de la localidad consideran su barrio seguro, el 76% cree que la inseguridad en la ciudad ha aumentado, y apenas el 21% califica positivamente el servicio de la policía.

También se destaca el aumento en la calificación del pilar de resultados operativos, que incrementó en un 54,5%, pasando de 1,7 en 2022 a 2,6 en 2023. Este aumento se puede atribuir a que la localidad registra el mejor indicador de proporción de bicicletas recuperadas sobre casos de hurto registrados. A pesar de esta mejora, su calificación aún se encuentra por debajo del promedio de la ciudad.

Bosa pasó del puesto 9 en la medición de 2022 al puesto 16 en 2023. Esto muestra una reducción del 11,4% en su

puntuación, es decir, una disminución de 0,6 puntos, por lo cual, su puntaje pasa de 5 en 2022 a uno de 4,4 en 2023.

A pesar de que la localidad mostró un aumento en todos los pilares, excepto en el de percepción de seguridad, su puntaje global disminuyó. Sin embargo, uno de los pilares en los que la localidad tuvo un mejor desempeño fue el de delitos y comportamientos incívicos, donde obtuvo la tercera mejor calificación de la ciudad con un 8,8. Este alto puntaje se debe a que registra una de las menores tasas de hurto a personas y hurto a automotores, además de tener la menor tasa de hurto a comercios y hurto a residencias, y la menor tasa de extorsión.

Bosa experimentó una gran variación en su pilar de percepción de seguridad, con una disminución del 55,4%, pasando de una calificación de 5,6 en 2022 a 2,6 en 2023. Esto se debe a que solo el 26% de los ciudadanos consideran que su barrio es seguro, el 75% creen que la inseguridad en la ciudad ha aumentado y apenas el 17% califican positivamente el servicio de la policía.

En contraste, Ciudad Bolívar se posiciona como la localidad que presenta mayor variación positiva respecto al año anterior, esto se evidencia con una mejora en el puntaje global del 26%, lo cual le lleva a pasar del puesto 18 con un puntaje de 3,8 al puesto 12 con un puntaje de 4,8.

El resultado se explica a través de mejoras en los cuatro pilares del índice, se destacan los resultados del pilar de delitos y comportamientos incívicos que pasó de una puntuación de 2,4 en 2022 a 8,3 en 2023, evidenciando una mejora del 245,5%, es decir que se registraron menos delitos y comportamientos incívicos durante el 2023. Asimismo, se resaltan los resultados de percepción de seguridad, pues tuvo una variación de 105,7%, pasando de tener un puntaje de 2,6% en 2022 a 5,3% en 2023, lo que se traduce en habitantes de la localidad que confían más en las autoridades y han mejorado su experiencia de ciudad.

Tabla 2: Variaciones entre 2022 y 2023 del Índice Integral de Seguridad en las localidades

Cod.	Localidad	Índice Integral de Seguridad en las Localidades	Pilares			
			1. Ambiente de seguridad	2. Delitos y comportam. incívicos	3. Resultados operativos	4. Percepción de seguridad
1	Usaquén	+	+	o	+	+
2	Chapinero	+	+	-	-	+
3	Santa fe	-	-	-	+	-
4	San Cristóbal	+	o	-	+	+
5	Usme	-	+	-	+	-
6	Tunjuelito	+	+	o	+	+
7	Bosa	-	+	+	+	-
8	Kennedy	+	+	-	+	+
9	Fontibón	+	+	+	-	+
10	Engativá	+	-	-	-	+
11	Suba	+	+	+	+	+
12	Barrios Unidos	+	-	+	-	+
13	Teusaquillo	-	-	-	+	-
14	Los Mártires	-	-	-	-	o
15	Antonio Nariño	o	-	-	-	+
16	Puente Aranda	+	+	+	+	+
17	Candelaria	+	-	-	+	-
18	Rafael Uribe Uribe	o	o	+	+	-
19	Ciudad Bolívar	+	+	+	+	+

Fuente: Elaboración propia de Probogotá región



Los Pilares del Índice

Foto: archivo Probogotá región



Pilar 1

Ambiente de seguridad

El pilar 1 sobre Ambiente de Seguridad incluye indicadores relacionados con la presencia estatal en dimensiones más allá de la puramente policiva. A través de este pilar, se busca identificar algunas características que pueden influir en la gestión integral de la seguridad desde el ámbito de la prevención. Los indicadores incluidos son los siguientes:

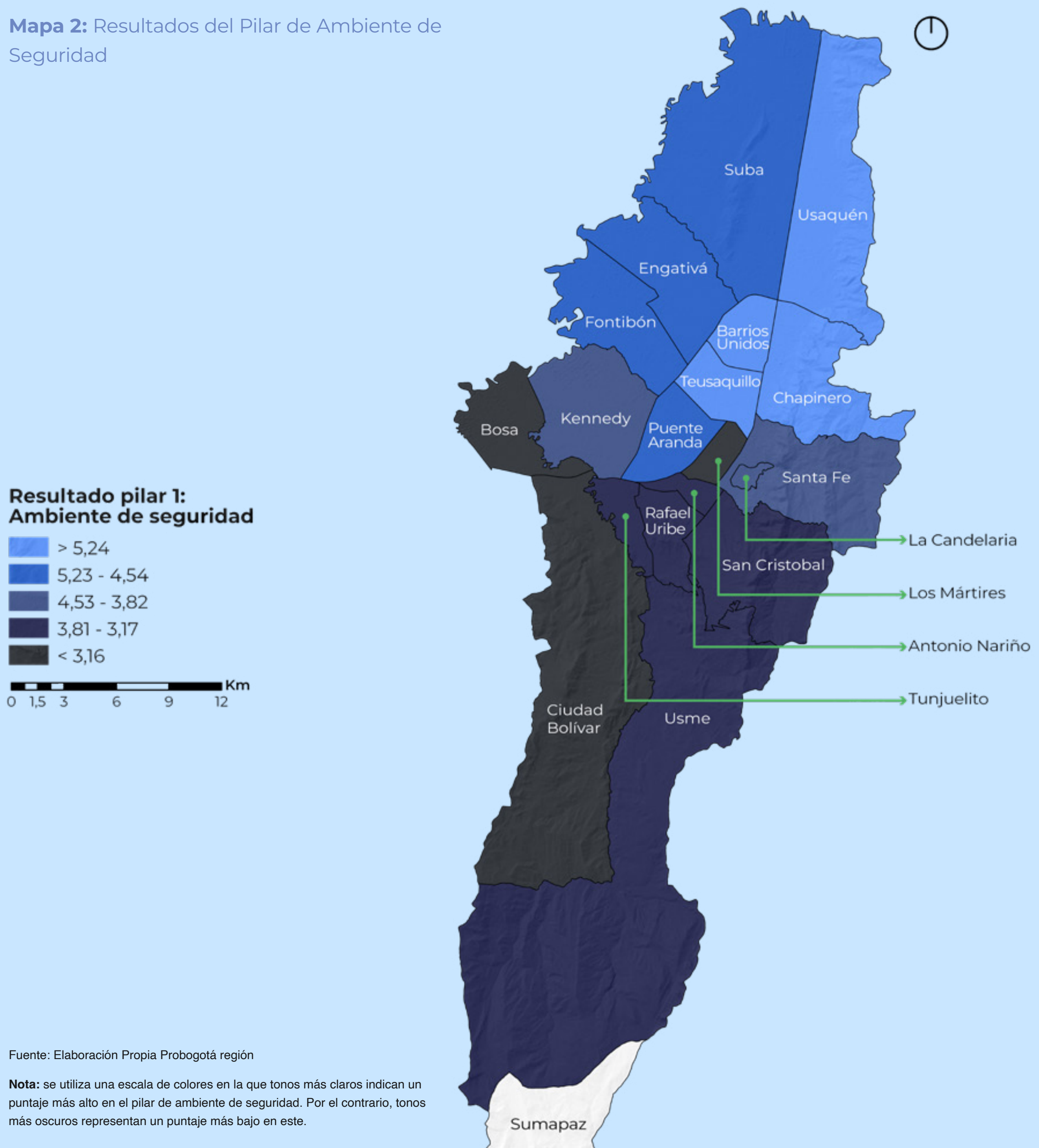
Un mayor puntaje en este pilar significa que una localidad registra condiciones económicas, de vivienda, salud y espacio público que desincentivan la ocurrencia de conductas delictivas y actividades criminales, en términos relativos respecto a las demás.

Tabla 3: Componentes del pilar de Ambiente de Seguridad

Pilar	Indicador	Fuente	Año
1. Ambiente de Seguridad	1.1. Número de empresas matriculadas + renovadas por 100.000 habitantes	CCB	2023
	1.2. Porcentaje de hogares con déficit de vivienda	SDP	2021
	1.3. Porcentaje de hogares con cortes o suspensiones del servicio de energía eléctrica	SDP	2021
	1.4. Porcentaje de hogares con acceso a internet	SDP	2021
	1.5. Tasa de mortalidad perinatal	SDS	2023
	1.6. Tasa de mortalidad en menores de 5 años	SDS	2023
	1.7. Indicador de espacio público efectivo	SDP	2023
	1.8. Indicador de espacio público verde	SDP	2023

Fuente: Elaboración propia de Probogotá región

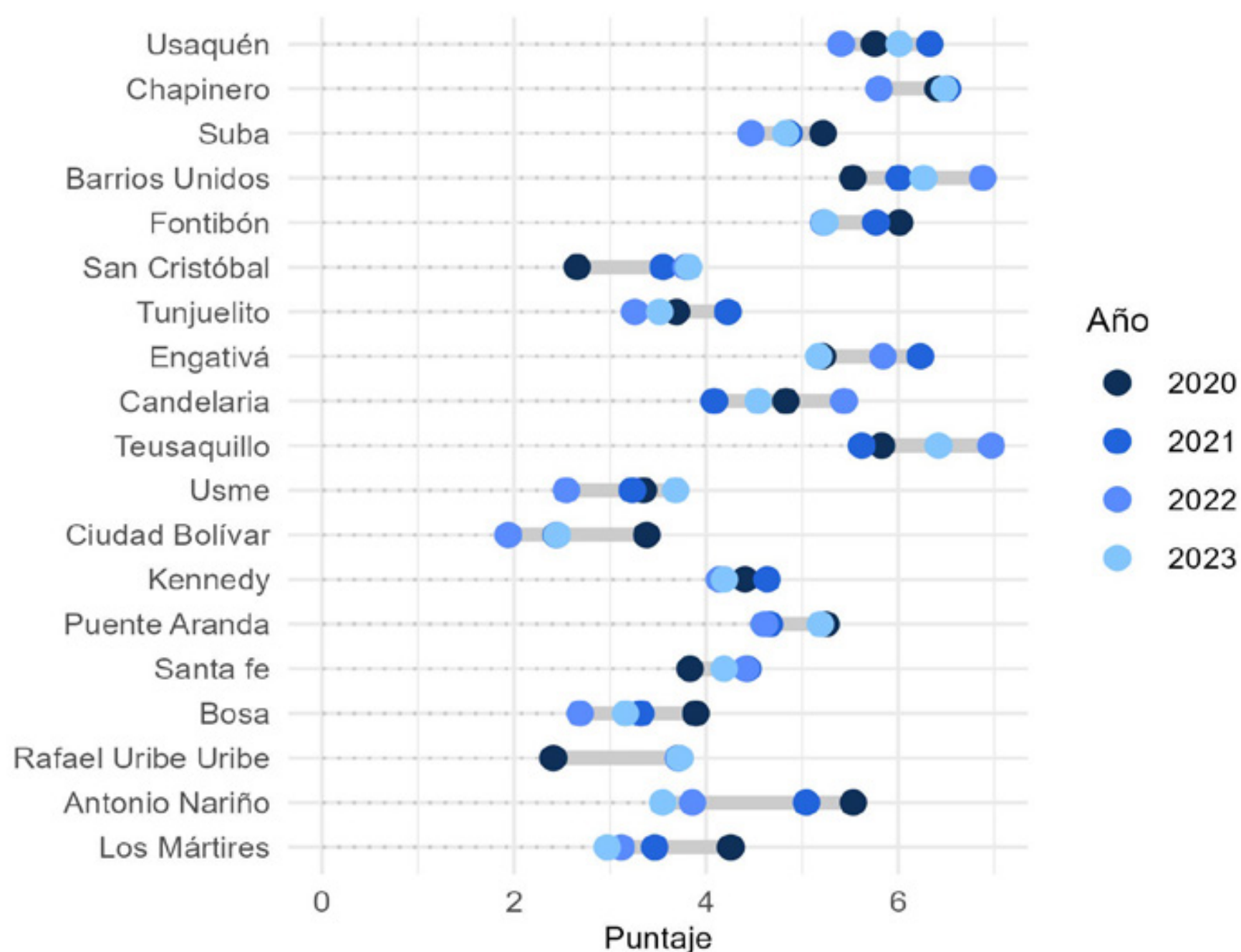
Mapa 2: Resultados del Pilar de Ambiente de Seguridad



Fuente: Elaboración Propia Probogotá región

Nota: se utiliza una escala de colores en la que tonos más claros indican un puntaje más alto en el pilar de ambiente de seguridad. Por el contrario, tonos más oscuros representan un puntaje más bajo en este.

Gráfico 2: Puntajes del Pilar Ambiente de Seguridad



Fuente: Elaboración propia de Probogotá región

Respecto a 2022, 9 de las 19 localidades analizadas mejoraron su puntaje en el pilar 1, estas fueron: Usaquén (aumento del 11,2%), Chapinero (aumento del 11,7%), Usme (aumento del 44,8%), Tunjuelito (aumento del 8,0%), Bosa (aumento del 17,6%), Kennedy (aumento del 1,3%), Suba (aumento del 8,1%), Puente Aranda (aumento del 12,7%) y Ciudad Bolívar (aumento del 26,3%).

El primer puesto de Usaquén en este pilar está determinado por mejores condiciones de vida en sus habitantes. La localidad tiene el segundo porcentaje más bajo de hogares con cortes o suspensiones del servicio de energía

eléctrica de la ciudad (2,8%), es, asimismo, la tercera localidad con mayor acceso a internet (89,8%) y la segunda tasa de mortalidad perinatal más baja (5,6).

Ahora bien, Usme obtuvo la variación positiva más alta y su mejor puntaje desde el inicio de la aplicación del índice en este pilar, pasó de 2,5, su puntaje más bajo en los cuatro años, a 3,7. Sin embargo, no logra obtener aún un buen puntaje, pero muestra un avance en la disminución de las tasas de mortalidad perinatal y de menores de 5 años frente a 2022, así como el mejor indicador de Estructura Ecológica Principal de la ciudad.

Por su parte, 7 de las 19 localidades analizadas desmejoraron frente al 2022 en el pilar 1. Santa Fe (decrecimiento del 5,1%), Engativá (decrecimiento del 11,5%), Barrios Unidos (decrecimiento del 9,0%), Teusaquillo (decrecimiento del 7,9%), Los Mártires (decrecimiento del 4,7%), Antonio Nariño (decrecimiento del 8,0%) y la Candelaria (decrecimiento del 16,5%).

Los Mártires tuvo su desempeño histórico más bajo, en la primera publicación del Índice en 2020, la localidad obtuvo un 4,3 en este pilar. En 2023, el puntaje disminuye a 3,0. Asimismo, Antonio Nariño pasó de obtener 5,5 en 2020 a 3,5 en 2023.

En Rafael Uribe Uribe (3,7), San Cristobal (,8) y Fontibón (5,2), no se evidencia un cambio significativo del puntaje con respecto al 2022.

Es relevante destacar que el pilar de ambiente de seguridad utiliza tres variables que provienen de la Encuesta Multipropósito, la cual se lleva a cabo cada 4 años. Esto significa que es el único pilar que se ve afectado por esta periodicidad en la publicación de la información. Por lo tanto, al analizar las variables, no se observarán cambios en algunas de estas entre esta medición y la anterior debido a la falta de actualización de los datos en ese período.

En 2023, el ambiente de seguridad arrojó una calificación de 4,49, una mejora poco significativa frente a 2022, año en el cual el puntaje fue de 4,42.





Pilar 2

Delitos y comportamientos incívicos

El pilar de delitos y comportamientos incívicos hace un balance del comportamiento de los registros de delitos reportados en los sistemas de información de las autoridades. Para tales efectos, se incluyen 11 conductas delictivas a las que hace seguimiento Probogotá, que comprenden delitos contra la vida, contra la integridad y contra la propiedad.

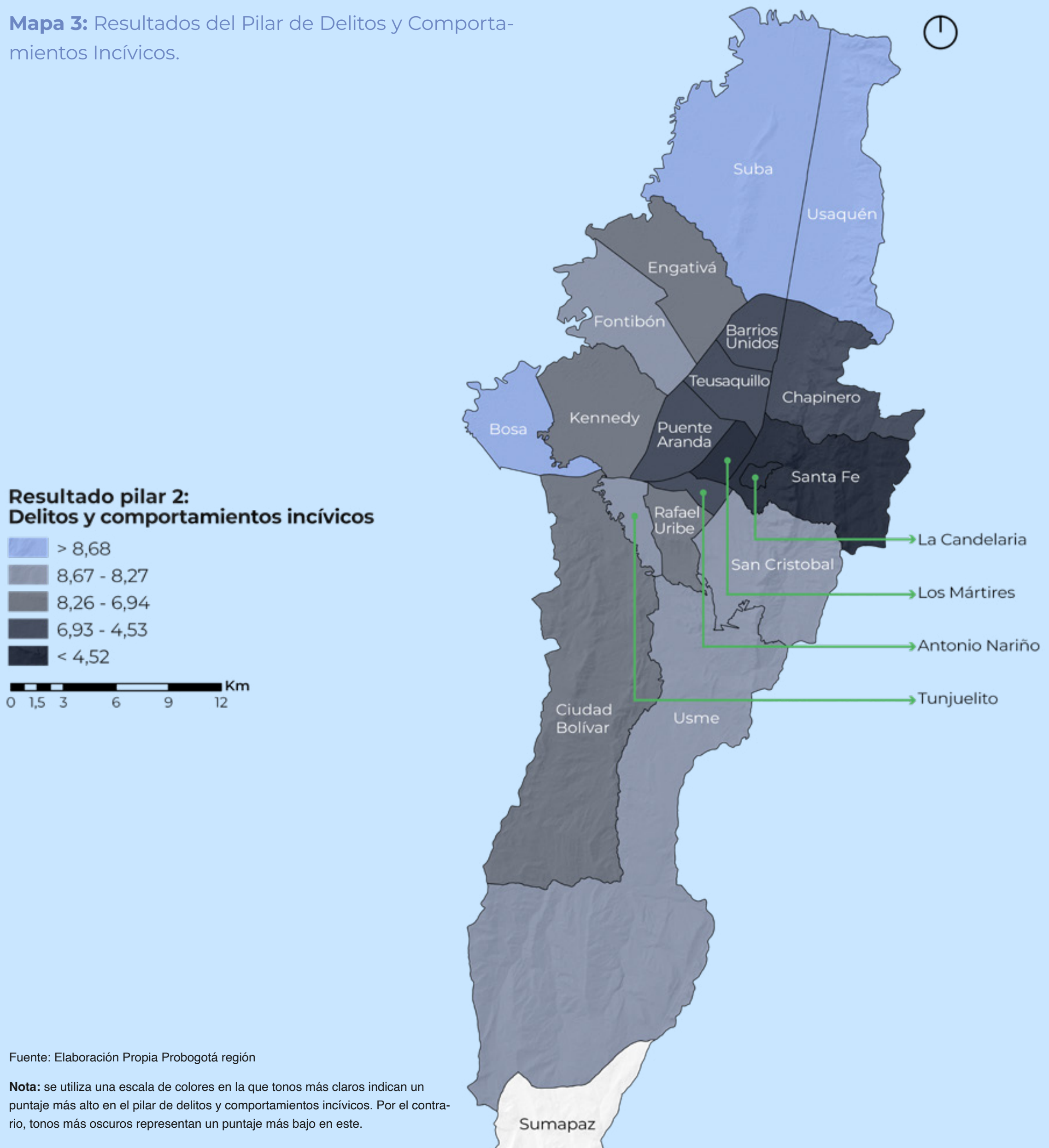
Un mayor puntaje en este pilar significa que en términos generales la localidad en cuestión presenta menores tasas de registro de conductas delictivas. Dado que los indicadores normalizan la cifra de delitos en función con la población de la localidad, una localidad con mayor población puede tener simultáneamente un mayor número de registros y una tasa menor por 100.000 habitantes en comparación con otras localidades.

Tabla 4: Componentes del pilar de Delitos y Comportamientos Incívicos

Pilar	Indicador	Fuente	Año
2. Delitos y Comportamientos Incívicos	2.1. Tasa de homicidio por 100.000 habitantes	SDSCJ	2023
	2.2. Tasa de hurto a personas por 100.000 habitantes	SDSCJ	2023
	2.3. Tasa de hurto a residencias por 100.000 habitantes	SDSCJ	2023
	2.4. Tasa de hurto a comercio por 100.000 habitantes	SDSCJ	2023
	2.5. Tasa de hurto de automotores por 100.000 habitantes	SDSCJ	2023
	2.6. Tasa de hurto de motocicletas por 100.000 habitantes	SDSCJ	2023
	2.7. Tasa de hurto de bicicletas por 100.000 habitantes	SDSCJ	2023
	2.8. Tasa de lesiones personales por 100.000 habitantes	SDSCJ	2023
	2.9. Tasa de delitos sexuales por 100.000 habitantes	SDSCJ	2023
	2.10. Tasa de violencia intrafamiliar por 100.000 habitantes	SDSCJ	2023
	2.11. Tasa de extorsión por 100.000 habitantes	SDSCJ	2023

Fuente: Elaboración propia de Probogotá región

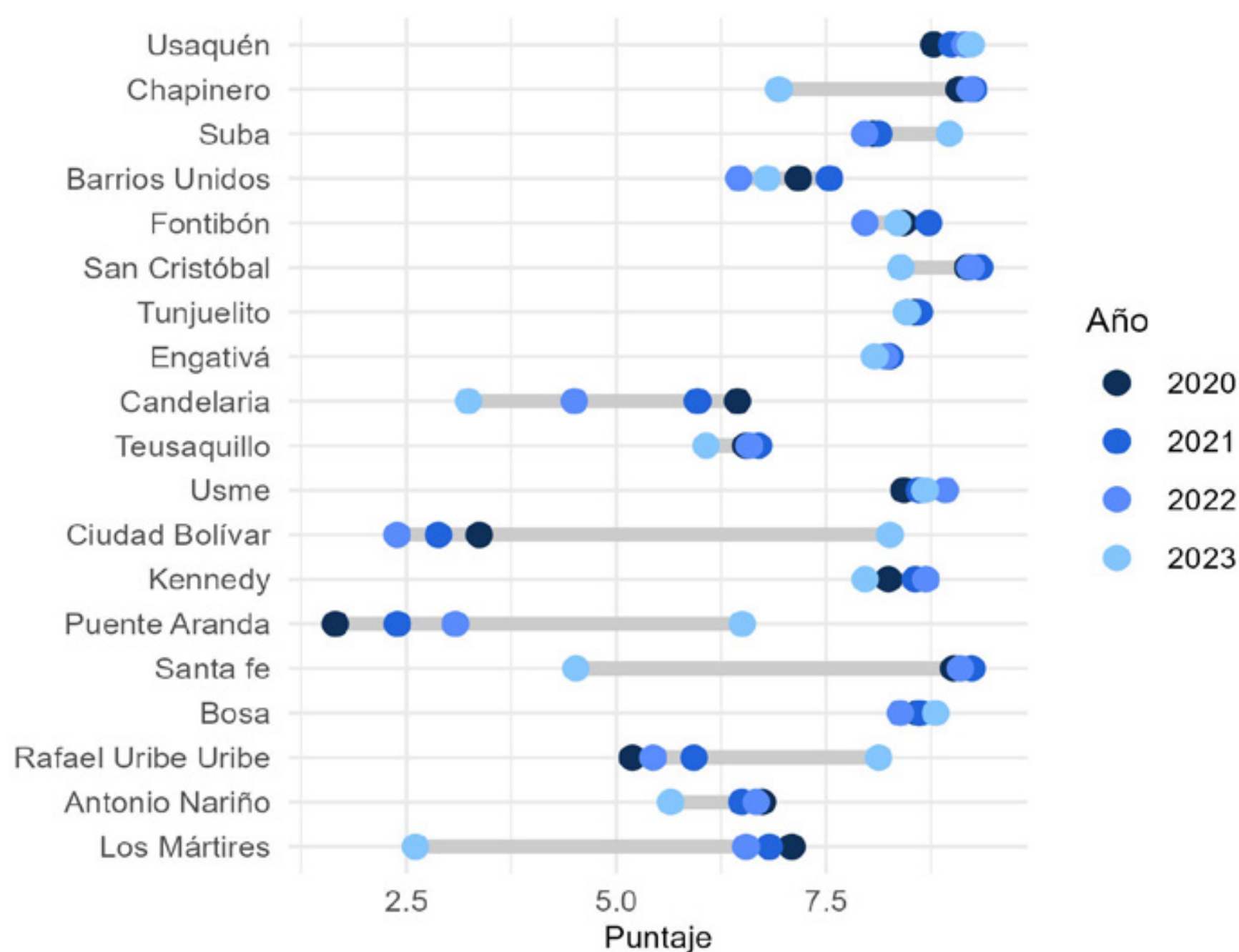
Mapa 3: Resultados del Pilar de Delitos y Comportamientos Incívicos.



Fuente: Elaboración Propia Probogotá región

Nota: se utiliza una escala de colores en la que tonos más claros indican un puntaje más alto en el pilar de delitos y comportamientos incívicos. Por el contrario, tonos más oscuros representan un puntaje más bajo en este.

Gráfico 3: Puntajes del Pilar Delitos y Comportamientos Incívicos.



Fuente: Elaboración propia de Probogotá región

Respecto a 2022, 7 de las 19 localidades analizadas mejoraron su puntaje en el pilar 2, estas fueron: Ciudad Bolívar (aumento del 245,5%), Puente Aranda (aumento del 101,7%), Rafael Uribe Uribe (aumento del 46,2%), Suba (aumento del 12,7%), Barrios Unidos (aumento del 5,3%), Bosa (aumento del 5%), Fontibón (aumento del 4,9%).

Ciudad Bolívar obtuvo la variación positiva más alta y su mejor puntaje desde el inicio de la aplicación del Índice en este pilar. Su calificación pasó de 2,4, el puntaje más bajo en los últimos cuatro años, a 8,3 en 2023. En comparación con el año anterior, aumentó 5,9 puntos, ubicándose 1,2 puntos por encima del promedio de la ciudad en este pilar.

Este resultado se explica por una disminución en 9 de los 11 delitos analizados entre 2023 y 2022, el delito que más disminuyó fue la violencia intrafamiliar (disminuyó en un 79,03%), contrario al hurto a automotores (aumentó en un 13,70%) y el hurto a motocicletas (aumentó en un 118,3%), que fueron los únicos que incrementaron registros para este periodo en la localidad.

Por su parte, Usaquén obtuvo el primer lugar en este pilar dado sus bajas tasas en la mayoría de los delitos frente a las demás localidades, sin embargo, su puntaje en este pilar no varía con respecto al 2022. Especialmente en hurto a automotores, lesiones personales y violencia intrafamiliar.

Frente al 2022, 10 de las 19 localidades analizadas mejoraron en el segundo pilar. Estas son: Los Mártires (decrecimiento del 60,2%), Santa Fe (decrecimiento del 50,3%), Candelaria (decrecimiento del 28%), Chapinero (decrecimiento del 24,7%), Antonio Nariño (decrecimiento del 15,3%), San Cristóbal (decrecimiento del 9%), Kennedy (decrecimiento del 8,3%), Teusaquillo (decrecimiento del 7,8%), Usme (decrecimiento del 2,7%) y Engativá (decrecimiento del 1,6%).

Los Mártires tuvo su desempeño histórico más bajo y peor puntaje desde el inicio de la aplicación del índice en este


pilar. En la primera publicación del índice en 2020, la localidad obtuvo un puntaje de 7,1 en delitos y comportamientos incívicos, mientras que para 2023 disminuyó a 2,6. Además, se ubica 4,5 puntos debajo del promedio de la ciudad en este pilar.

Usaquén (9,2) y Tunjuelito (8,5) no presentan cambios en la calificación con respecto a 2022.

En 2023, el pilar arrojó una calificación de 7,14 un retroceso poco significativo frente a 2022 año en el cual fue de 7,21.



Foto: archivo Probogotá región



Pilar 3

Resultados operativos

El pilar de resultados operativos incluye cómo se materializan las capacidades para la gestión en la actividad de las instituciones que intervienen en seguridad. En este sentido, se tienen en cuenta variables como capturas, incautaciones de narcóticos, recuperación de vehículos hurtados, entre otros; normalizadas por los registros delictivos de cada localidad.

Teniendo en cuenta la construcción de los indicadores de este pilar, un puntaje bajo en este indicador no necesariamente significa de manera inmediata que haya un menor desempeño de las autoridades en ciertas localidades, sino que también puede reflejar dinámicas territoriales entre localidades (p.e. Los criminales realizan un hurto en una localidad y se desplazan a otra donde son capturados).

Tabla 5: Componentes del pilar de Resultados Operativos

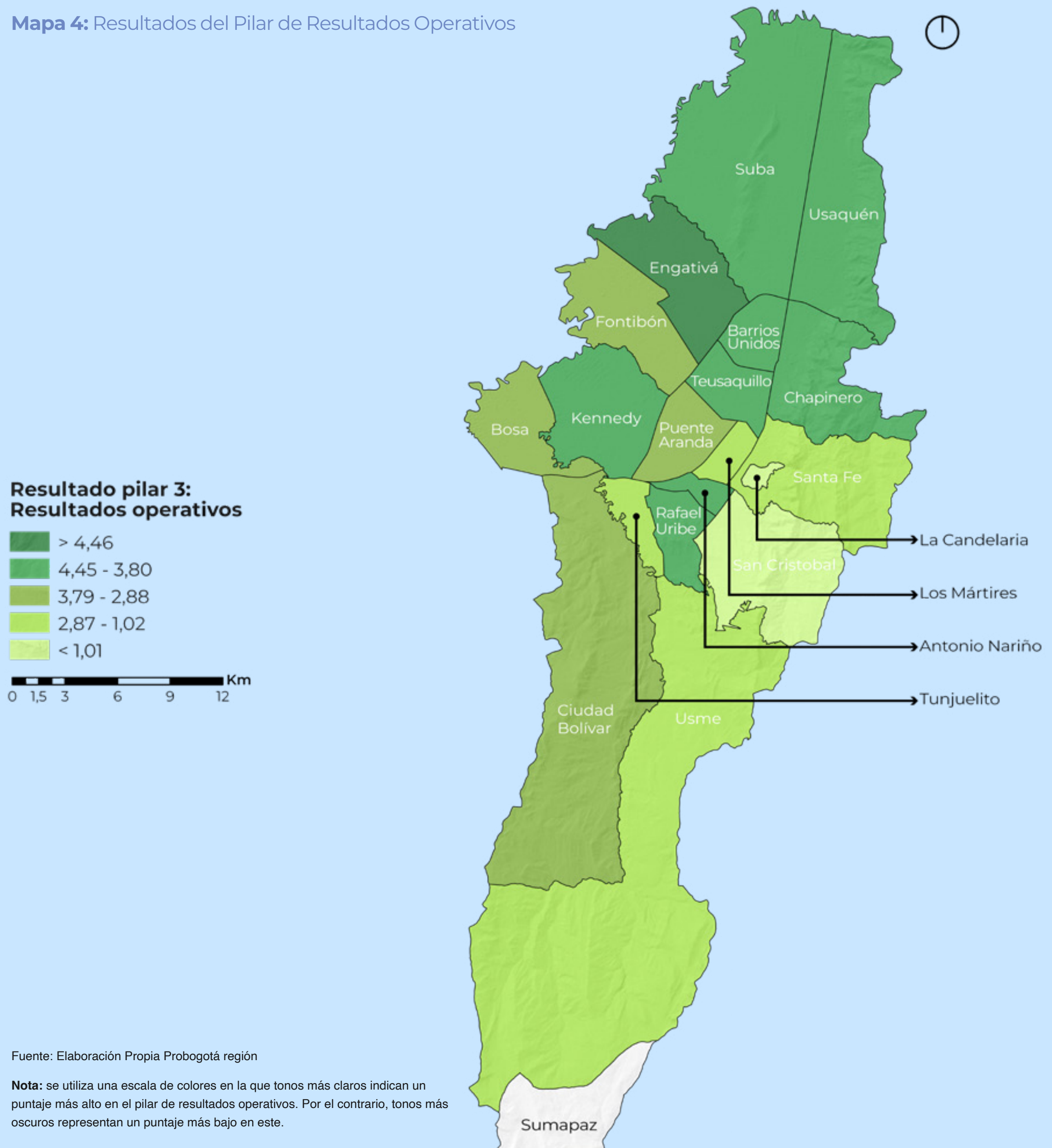
Pilar	Indicador	Fuente	Año
3. Resultados Operativos	3.1. Proporción de capturas por homicidio sobre casos registrados ¹	MEBOG	2023
	3.2. Proporción de capturas por hurto a personas sobre casos registrados	MEBOG	2023
	3.3. Proporción de capturas por hurto a residencias sobre casos registrados	MEBOG	2023
	3.4. Proporción de capturas por hurto a comercio sobre casos registrados	MEBOG	2023
	3.5. Proporción de automotores recuperados sobre casos de hurto registrados	MEBOG	2023
	3.6. Proporción de motocicletas recuperadas sobre casos de hurto registrados	MEBOG	2023
	3.7. Proporción de bicicletas recuperadas sobre casos de hurto registrados	MEBOG	2023
	3.8. Proporción de capturas por lesiones personales sobre casos registrados	MEBOG	2023
	3.9. Proporción de capturas por delitos sexuales sobre casos registrados ²	MEBOG	2023
	3.10. Proporción de capturas por violencia intrafamiliar sobre casos registrados	MEBOG	2023
	3.11. Proporción de capturas por extorsión sobre casos registrados	MEBOG	2023

Fuente: Elaboración propia de Probogotá región

1. Para este total se agregaron las capturas por los delitos de homicidio y feminicidio.

2. Para este total se agregaron las capturas por los delitos de acceso carnal violento, acceso carnal violento en persona protegida, acto sexual violento, acceso carnal abusivo con menor de 14 años, actos sexuales con menor de 14 años, acoso sexual, acceso carnal o acto sexual abusivo en persona puesta en incapacidad de resistir, inducción a la prostitución, estímulo a la prostitución de menores, pornografía con menores e injuria por vías de hecho.

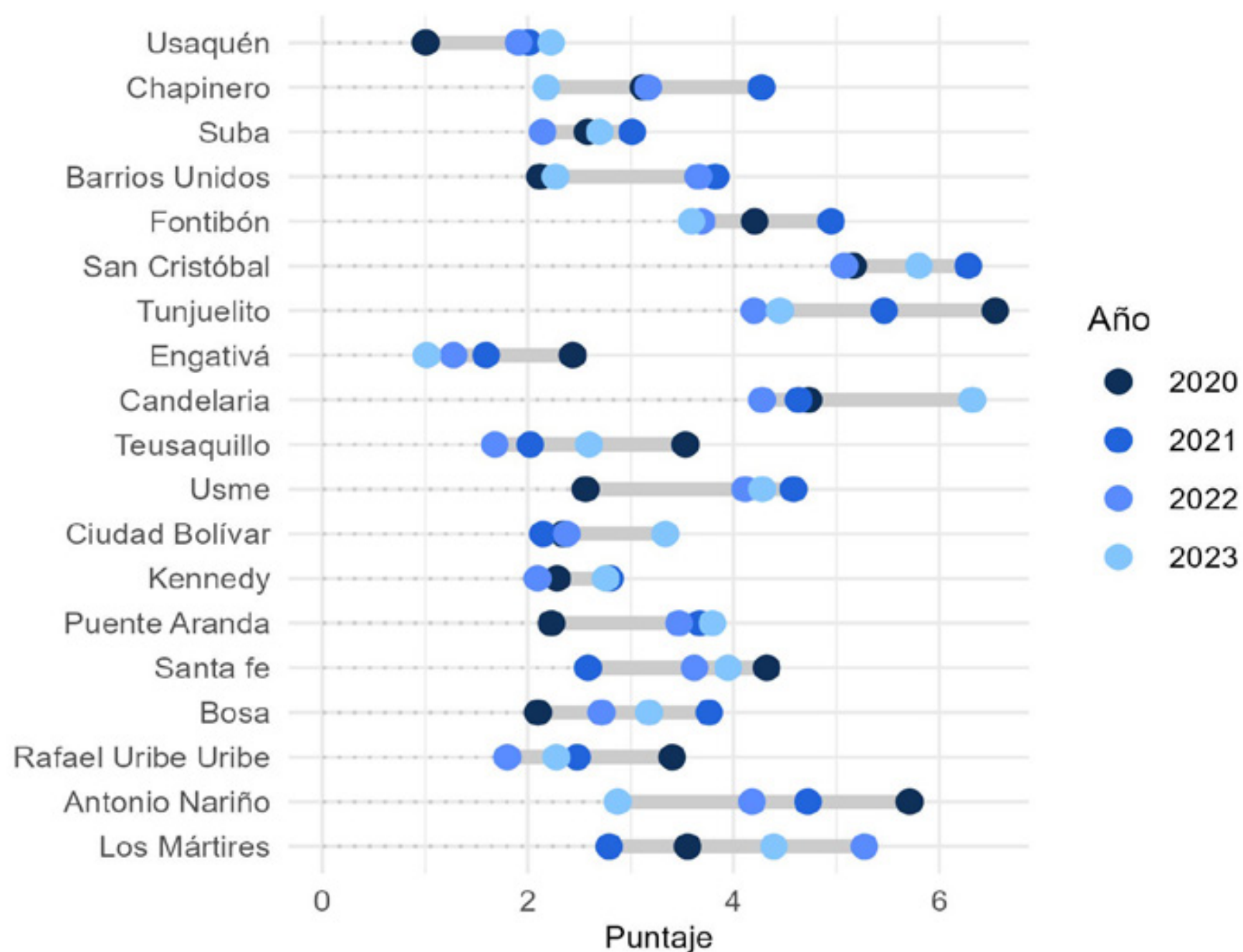
Mapa 4: Resultados del Pilar de Resultados Operativos



Fuente: Elaboración Propia Probogotá región

Nota: se utiliza una escala de colores en la que tonos más claros indican un puntaje más alto en el pilar de resultados operativos. Por el contrario, tonos más oscuros representan un puntaje más bajo en este.

Gráfico 4: Puntajes del Pilar de Resultados Operativos.



Fuente: Elaboración propia de Probogotá región

Respecto a 2022, 13 de las 19 localidades analizadas mejoraron su puntaje en el pilar 3, estas fueron: Usme (aumento del 4%), Tunjuelito (aumento del 6%), Santa Fe (aumento del 9,1%), Puente Aranda (aumento del 9,4%), San Cristóbal (aumento del 14,3%), Usaquén (aumento del 16,6%), Bosa (aumento del 17%), Suba (aumento del 25,9%), Rafael Uribe Uribe (aumento del 26,5%), Kennedy (aumento del 31,6%), Ciudad Bolívar (aumento del 40,3%), Candelaria (aumento del 47,8%) y Teusaquillo (aumento del 54,5%).

La Candelaria ocupó el primer lugar en el ranking del tercer pilar para el 2023. Este resultado se explica por la proporción más alta de capturas sobre casos de homicidios

(4,5), capturas sobre total de hurtos a personas (0,146), capturas sobre registros totales de hurto a comercio (0,64) y capturas sobre registros de lesiones personales (0,3).

En 2020, Teusaquillo alcanzó su mejor puntaje en este pilar con una calificación de 3,5. Tras 2 años de disminuir significativamente, en 2023 el puntaje subió nuevamente a 2,6. Aunque esta calificación representa una mejora de más del 50% en comparación con 2022, sigue estando 0,8 puntos por debajo del promedio de la ciudad, mejoró, especialmente, en la proporción de bicicletas recuperadas sobre casos registrados (0,78) y capturas por homicidios (1,50).

Por su parte, 6 de las 19 localidades analizadas desmejoraron frente al 2022 en el tercer pilar. Estas son: Barrios Unidos (decrecimiento del 38%), Antonio Nariño (decrecimiento del -31,2%), Chapinero (decrecimiento del 31,2%), Engativá (decrecimiento del 20,5%), Los Mártires (decrecimiento del 16,7%) y Fontibón (decrecimiento del 2,6%).

Barrios Unidos alcanzó su desempeño histórico más bajo en la primera publicación del Índice en 2020, con un

puntaje de 2,1 en este pilar. Para 2023, el puntaje aumentó ligeramente a 2,6. Por otro lado, Antonio Nariño registró en 2023 su calificación más baja, con un puntaje de 2,3, debido a un decrecimiento promedio del 14,4% en años anteriores, lo que llevó a la calificación reportada en esta edición.

En 2023, este pilar arrojó una calificación de 3,37 una leve mejora frente a 2022 año en el cual fue de 3,19.





Pilar 4

Percepción de seguridad

El pilar de Percepción de Seguridad recoge la opinión de los ciudadanos frente al deterioro de la seguridad en la ciudad, su nivel de victimización, la gestión por parte de las instituciones, entre otras.

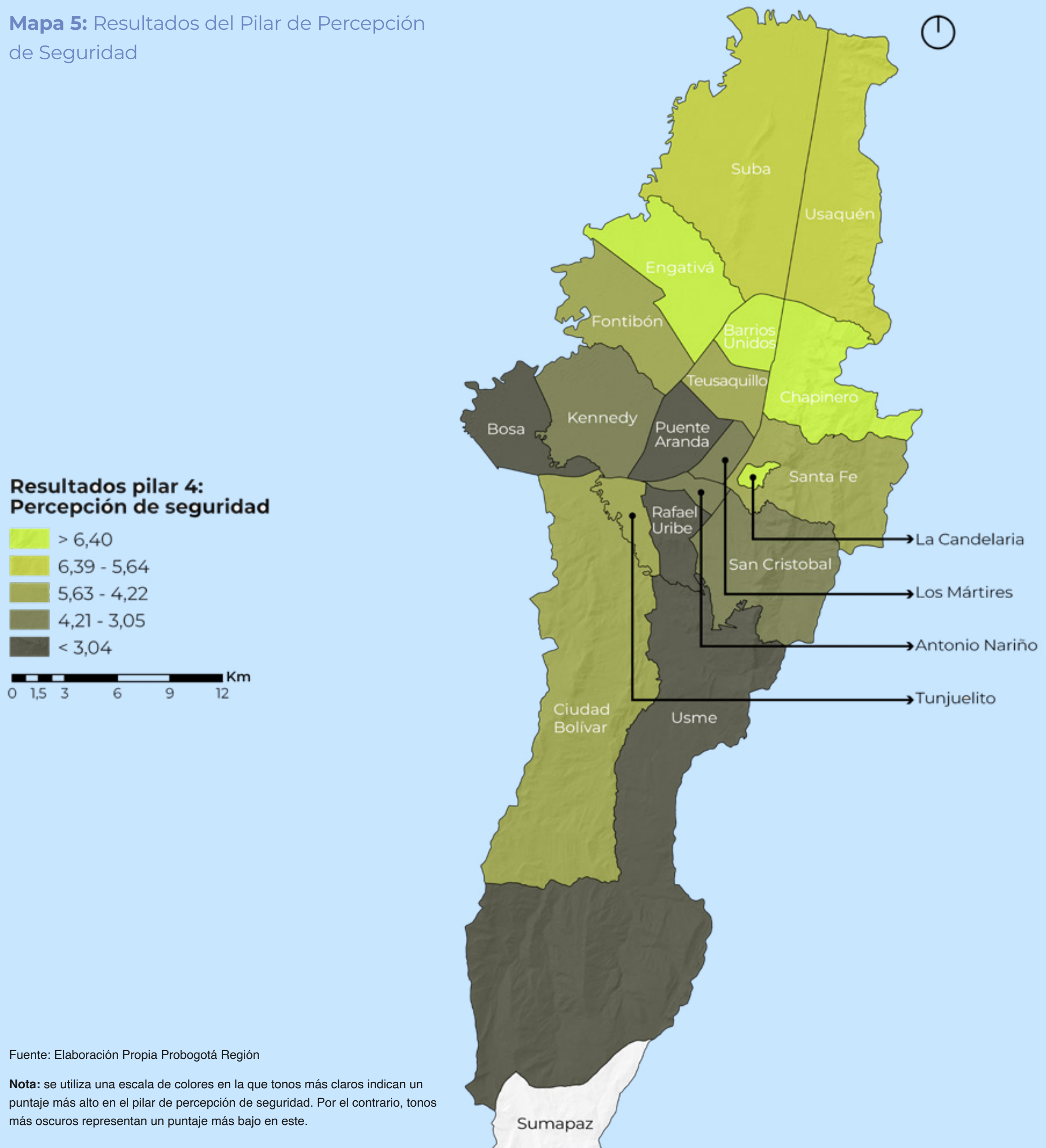
Un mayor puntaje en este indicador significa que para una localidad en cuestión, los ciudadanos se sienten más seguros y son más optimistas frente a la evolución de la seguridad y la prestación del servicio por parte de las autoridades.

Tabla 6: Componentes del pilar de Percepción de Seguridad.

Pilar	Indicador	Fuente	Año
4. Percepción de la Ciudadanía	4.1. Porcentaje de ciudadanos que considera que el barrio en el que habitan es seguro	CCB	2023
	4.2. Porcentaje de ciudadanos que consideran que la inseguridad en la ciudad ha aumentado	CCB	2023
	4.3. Indicador de victimización directa	CCB	2023
	4.4. Indicador de victimización indirecta	CCB	2023
	4.5. Porcentaje de calificación positiva del Servicio de Policía	CCB	2023

Fuente: Elaboración propia de Probogotá región

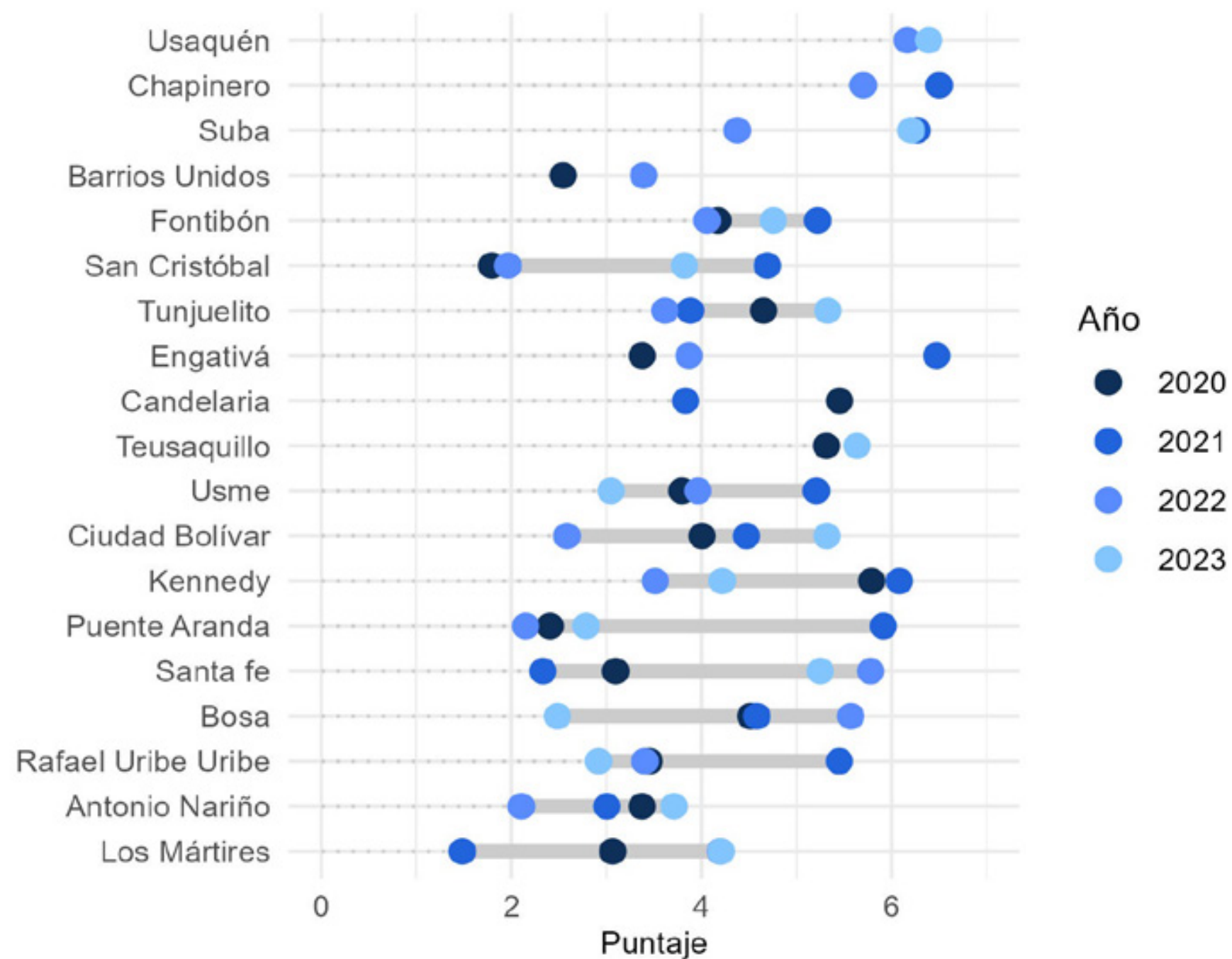
Mapa 5: Resultados del Pilar de Percepción de Seguridad



Fuente: Elaboración Propia Probogotá Región

Nota: se utiliza una escala de colores en la que tonos más claros indican un puntaje más alto en el pilar de percepción de seguridad. Por el contrario, tonos más oscuros representan un puntaje más bajo en este.

Gráfico 5: Puntajes del Pilar de Percepción de Seguridad.



Fuente: Elaboración propia de Probogotá región

Respecto a 2022, 12 de las 19 localidades analizadas mejoraron su puntaje en el pilar 4, estas fueron: Barrios Unidos (aumento del 116,1%), Ciudad Bolívar (aumento del 105,7%), San Cristóbal (aumento del 94,6%), Engativá (aumento del 93,4%), Antonio Nariño (aumento del 76,3%), Tunjuelito (aumento del 47,4%), Suba (aumento del 41,8%), Chapinero (aumento del 37,8%), Puente Aranda (aumento del 29,6%), Kennedy (aumento del 20,1%), Fontibón (aumento del 17,2%) y Usaquén (aumento del 3,7%).

En 2023, Barrios Unidos obtuvo su segundo mejor puntaje desde el inicio de la aplicación del Índice en este pilar con un 7,3, pues tuvo su mejor puntaje en 2021 con un 8,2. Con la calificación que obtuvo en 2023 logra superar el promedio de la ciudad por 2,2 puntos. Esta mejora en 2023 se da por el 47,8% de los habitantes de la localidad que consideran que el barrio que habitan es seguro frente a un 44,5% en 2022. Asimismo, en 2023 un 23,37% califica positivamente el servicio de la Policía frente a un 21,5% en 2022.

Chapinero, por su parte, ocupó el primer puesto en este pilar para 2023. Disminuyó victimización directa frente a 2022, pasó de 20,4% a 15,6%. Asimismo, la localidad tiene el segundo porcentaje más alto de ciudadanos que considera que su barrio es seguro (54,38%).

Por su parte, 6 de las 19 localidades analizadas mejoraron frente al 2022 en el cuarto pilar. Estas son: Bosa (decrecimiento del 55,4%), Teusaquillo (decrecimiento del 32,1%), Usme (decrecimiento del 23,1%), Rafael Uribe Uribe (decrecimiento del 14,3%), La Candelaria (decrecimiento del 11,4%) y Santa Fe (decrecimiento del 9,2%).

Bosa tuvo su desempeño histórico más bajo y peor puntaje desde el inicio de la aplicación del índice en percepción de seguridad. En la primera publicación del Índice en 2020, la localidad obtuvo aquí un puntaje de 4,5, mientras que para 2023 disminuyó a 2,5. Además, se ubica 2,6 puntos debajo del promedio de la ciudad en este pilar.

Los Mártires (4,2), por su parte, no cambió su calificación con respecto al 2022.

En 2023, este pilar arrojó una calificación de 5,05 un avance frente a 2022 año en el cual el puntaje promedio fue de 4,36.



Foto: archivo Probogotá región



Reflexiones finales

Foto: archivo Probogotá región

El Índice Integral de Seguridad en las Localidades facilita el desarrollo del conocimiento local de la ciudad mediante la integración de información que describe el entorno urbano, la experiencia de los ciudadanos, el comportamiento de los delincuentes y la percepción de los ciudadanos sobre acciones institucionales destinadas a su neutralización y debilitamiento.

Esta cuarta edición amplía el periodo de análisis para la comparación, la continuidad en el proceso deja en evidencia el desequilibrio en la distribución de capacidades para la gestión y el funcionamiento urbano a lo largo de estos 4 años, no solo en función de la seguridad, sino en cuanto a la oferta de servicios de la ciudad para los habitantes de cada localidad.

En cuanto a los indicadores criminales, el 2023 deja un balance positivo en términos del puntaje (7,14). Sin embargo, el que este indicador sea el más positivo dentro del Índice muestran que la mejora en este pilar no se traduce obligatoriamente en mejor experiencia de ciudad y mejor percepción de seguridad para los habitantes de cada una de las localidades. Esto se explica por el cambio no

tan evidente para los ciudadanos en cómo se comporta el crimen y las condiciones que le ofrece la ciudad para sus dinámicas diarias.

En ese sentido, se evidencia que no es posible desarrollar una estrategia de seguridad centralizada únicamente en los procedimientos de captura. Sino que debe desarrollarse una mayor capacidad judicial en coordinación con la Fiscalía, con el objetivo de mejorar la confianza de los ciudadanos en las instituciones a través de un eficiente acceso a la justicia. Adicionalmente, la estrategia de seguridad de la ciudad debe incluir la mejora integral de los servicios y el entorno al que acceden los ciudadanos en cada una de las localidades.

El Índice Integral de Seguridad en las Localidades 2023 reafirma las advertencias de Probogotá región sobre los factores que amenazan la estabilidad, la seguridad y la confianza en la ciudad-región. Los resultados del Índice subrayan la necesidad de una acción coordinada y con enfoque local en el control territorial, la calidad del entorno, la mejora de los servicios para los ciudadanos, la articulación entre actores, y la construcción de confianza ciudadana.

Tabla 7: Puntaje Índice Integral de Seguridad en las Localidades 2023 desagregado por pilar.

Cod.	Localidad	Índice Integral de Seguridad en las Localidades - 2023		1. Ambiente de Seguridad		2. Delitos y Comportamientos Incívicos		3. Resultados Operativos		4. Percepción de Seguridad	
		Puntaje	Ranking	Puntaje	Ranking	Puntaje	Ranking	Puntaje	Ranking	Puntaje	Ranking
1	Usaquén	6,0	1,0	6,0	4	9,2	1	2,2	17	6,4	5
2	Chapinero	5,9	2,0	6,5	1	6,9	12	2,2	18	7,9	1
3	Santa fe	4,5	15,0	4,2	11	4,5	17	3,9	6	5,3	10
4	San Cristóbal	5,5	6,0	3,8	12	8,4	6	5,8	2	3,8	14
5	Usme	4,9	11,0	3,7	14	8,7	4	4,3	5	3,0	16
6	Tunjuelito	5,4	7,0	3,5	16	8,5	5	4,5	3	5,3	8
7	Bosa	4,4	16,0	3,2	17	8,8	3	3,2	10	2,5	19
8	Kennedy	4,8	13,0	4,2	10	8,0	11	2,8	12	4,2	12
9	Fontibón	5,5	5,0	5,2	5	8,4	7	3,6	8	4,8	11
10	Engativá	5,4	8,0	5,2	7	8,1	10	1,0	19	7,5	2
11	Suba	5,7	3,0	4,8	8	9,0	2	2,7	13	6,2	6
12	Barrios Unidos	5,7	4,0	6,3	3	6,8	13	2,3	16	7,3	3
13	Teusaquillo	5,2	10,0	6,4	2	6,1	15	2,6	14	5,6	7
14	Los Mártires	3,5	19,0	3,0	18	2,6	19	4,4	4	4,2	13
15	Antonio Nariño	3,9	18,0	3,5	15	5,6	16	2,9	11	3,7	15
16	Puente Aranda	4,6	14,0	5,2	6	6,5	14	3,8	7	2,8	18
17	Candelaria	5,3	9,0	4,5	9	3,2	18	6,3	1	7,2	4
18	Rafael Uribe Uribe	4,3	17,0	3,7	13	8,1	9	2,3	15	2,9	17
19	Ciudad Bolívar	4,8	12,0	2,4	19	8,3	8	3,3	9	5,3	9

Fuente: Elaboración propia de Probogotá región

Frutería - Comidas rápidas

